

Vaše značka:

Ze dne: 25.07.2024  
Č. j.: SMO/508133/24/ÚPaSŘ/Moj  
Sp. zn.: S-SMO/449934/24/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Kamil Mojžíšek  
Telefon: +420 599 442 482  
E-mail: kamil.mojzisek@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování a památkové péče

Datum: 21.08.2024

## KS 1404/2024

**Magistrát města Ostravy, Odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování a památkové péče** (dále jen MMO ÚP a SŘ) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 330 a odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), dle ustavení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo dne 25.07.2024 SMO, zastoupeno na základě zmocnění spol. Báňské projekty Ostrava, s. r. o., Vítkovická 3108/11, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, **vydává toto**

### **závazné stanovisko**

k záměru „Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v ul. Vítkovické“ na pozemcích parc. č. 2919/3, 3220/12 a dalších v k. ú. Moravská Ostrava.

MMO ÚP a SŘ na základě posouzení přeložených podkladů dospěl k závěru, že **záměr „Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v ul. Vítkovické“** na pozemcích parc. č. 2919/3, 3220/12 a dalších v k. ú. Moravská Ostrava, dle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

### **je přípustný.**

Pro realizaci záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

### **Odůvodnění:**

Předmětem záměru je přeložka úseku vodovodního řádu pitné vody a úseku jednotné kanalizace vč. přepojení přípojek v ul. Vítkovické z důvodu modernizace tramvajové trati v úseku ul. 28. října - Železárenská.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska

- Projektová dokumentace pro společné řízení vypracovaná spol. Báňské projekty Ostrava, s. r. o., Vítkovická 3108/11, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava v červnu 2024 (06/2024)
- Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) ve znění po vydání Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 89/2024 ze dne 07.02.2024
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) ve znění po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 7 a 6, která byla vydána zastupitelstvem kraje formou opatření obecné povahy usnesením č. 15/1682 dne 07.03.2024 a nabyla účinnosti dne 02.04.2024
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.05.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32 ve znění po Změně č. 1, 2a, 2b a 3, vydané dne 22.06.2022 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2143/ZM1822/35, která nabyla právní účinnosti dne 16.08.2022 (dále jen ÚPO).

MMO ÚP a SŘ posoudil soulad výše uvedeného záměru s PÚR ČR, ZÚR MSK, ÚPO a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

#### **A) Posouzení souladu předmětného záměru s PÚR ČR a se ZÚR MSK**

Platná PÚR ČR nenavrhuje ani nepodmiňuje způsob řešení v této lokalitě. Na základě toho lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr není v rozporu s platnou PÚR ČR.

Platné ZÚR MSK nevymezují žádné koridory ani plochy v území, které by měly dopad na posuzovaný záměr. Předmětný záměr nezasahuje do nadřazené územně plánovací dokumentace.

#### **B) Posouzení souladu předmětného záměru s ÚPO**

##### B1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Pro dotčené území je platnou územně plánovací dokumentací ÚPO, přičemž funkční využití pozemků je závazně stanoveno ve výkrese *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Dle ÚPO jsou pozemky dotčené záměrem součástí ploch se způsobem využití „**Bydlení v bytových domech**“ a „**Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu) - návrh**“, která se zčásti nachází v ploše „**veřejně prospěšné stavby na silniční síti významu I. třídy**“ **DK 134** (Výstavba MÚK Místecká (I/56) x ul. Železárenská (II/479) včetně přeložky tramvajové tratě).

**Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o přeložku stávajících inženýrských sítí, lze konstatovat, že předmětný záměr není v kolizi s veřejně prospěšnou stavbou DK 134.**

Předmětnou přeložku úseku vodovodního řádu pitné vody a úseku jednotné kanalizace vč. připojení přípojek (dle textové části ÚPO kapitoly 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*), dle vhodnosti využití ploch „Bydlení v bytových domech“ a „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“ lze zařadit do kategorie „**Přípustné využití**“ (technická infrastruktura - inženýrské sítě).

##### B2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Požadavky ÚPO na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny v grafické části ÚPO ve výkresech *V1- Základní členění území* a *V2–Hlavní výkres–Urbanistická koncepce* a v textové části ÚPO v kapitolách 3.2.1 *Plochy zastavěné stabilizované*, 3.2.2 *Plochy přestavby*, 3.2.3 *Zastavitelné plochy* a 3.5.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*.

Záměrem dotčené pozemky se nacházejí v “ploše zastavěné stabilizované” uvnitř zastavěného území.

**MMO ÚP a SŘ předmětný záměr posoudil a dospěl k závěru, že požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných nelze u předmětného záměru smysluplně uplatnit.**

##### B3. Posouzení souladu záměru s ostatními regulativy

ÚPO obsahuje i další speciální kapitoly, které souvisejí s funkční a prostorovou regulací ve zvláštních případech. Jde o kapitoly 3.5.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.5.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.5.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných a bytových domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). **Předmětný záměr svým umístěním a charakterem nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.**

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech. Na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SŘ k závěru, že **záměr „Rekonstrukce vodovodu a kanalizace v ul. Vítkovické“** na pozemcích parc. č. 2919/3, 3220/12 a dalších v k. ú. Moravská Ostrava splňuje podmínky stanovené ÚPO pro dotčené území a tedy **je v souladu s ÚPO.**

**C) Posouzení souladu předmětného záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)**

K naplňování cílů a úkolů územního plánování primárně slouží (s ohledem na jejich formulaci a obsah) územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady. Poměry v území ani charakter záměru nejsou takové povahy, aby vyžadovaly zvláštní posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování nad rámec obsažený v platné územně plánovací dokumentaci, kterou je ÚPO. **Předmětný záměr ÚPO umožňuje a z výše uvedeného vyplývá, že je tedy v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.**

**Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat samostatné odvolání, neboť podle ust. § 149 správního řádu není tento úkon samostatným správním rozhodnutím. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu, pro jehož výrokovou část je obsah tohoto závazného stanoviska závazný.

Ing. arch. Kamil Mojžíšek  
oprávněná úřední osoba

- elektronicky podepsáno -